



CORPORACIÓN DE ASISTENCIA JUDICIAL
DE LAS REGIONES DE ARICA Y PARINACOTA
TARAPACÁ Y ANTOFAGASTA

ACTA

4° ETAPA: ENTREVISTA DE APRECIACIÓN GLOBAL

PROCESO DE SELECCIÓN PÚBLICO

TÉCNICO JURÍDICO
LÍNEA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA ESPECIALIZADA DE
NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES, DENOMINADA
“LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA SE DEFIENDEN”

CÓDIGO: CP-04.2025

I ANTECEDENTES DEL PROCESO. –

La Corporación de Asistencia Judicial de las Regiones de Tarapacá y Antofagasta llamó a un proceso de selección público para proveer una vacante al cargo de **TÉCNICO JURÍDICO de la Línea de Representación Jurídica Especializada de Niñas, Niños y Adolescentes, denominada “La Niñez y Adolescencia se Defienden”**.

Corresponde al Comité de Selección avocarse al estudio de la **4º Etapa: Entrevista de Apreciación Global**.

II ETAPA N°4 ENTREVISTA DE APRECIACION GLOBAL. –

El Comité de Selección citó a los/as Concursantes a Entrevista de Apreciación Global para el día y horario preestablecido en la convocatoria respectiva, para verificarse de manera telemática a través de la plataforma Zoom. Cada entrevista se realizó sobre una pauta predefinida donde se evaluaron distintos factores por puntuación; y cada uno de los integrantes del Comité calificó a cada entrevistado/a con un puntaje de 15 a 40, obteniéndose como resultado final la nota promedio alcanzada por postulante.

FACTOR	SUBFACTOR	CRITERIO	PUNTAJE	MÁXIMO	MÍNIMO
Apreciación Global del postulante	Entrevista Personal	Muy Adecuado	40	40	15
		Adecuado	30		
		Adecuado con observación	15		
		No Adecuado	0		

III EVALUACIÓN. –

El Comité de Selección procede al análisis y ponderación global obteniendo el resultado de la entrevista realizada, expresando el puntaje obtenido, resultando APROBADA o REPROBADA la presente etapa.

POSTULANTE (código de individualización)	PUNTAJE	RESULTADO
B1386472	30	APROBADA
S1598056	30	APROBADA
P1321113 (1)	15	APROBADA
M1935648 (2)	15	APROBADA
V1046350 (3)	15	APROBADA

NOTA: (1). – No responde adecuadamente a las preguntas de la entrevista, dificultades para explicar, organizar y priorizar tareas del cargo, falta de claridad en manejo de herramientas de gestión de datos.

NOTA: (2). – No responde adecuadamente a las preguntas de la entrevista, no se logra identificar experiencia práctica en el cargo, dificultades para explicar, organizar y priorizar tareas del cargo, no mostro una visión clara respecto de su proyección en el cargo de Técnico Jurídico.

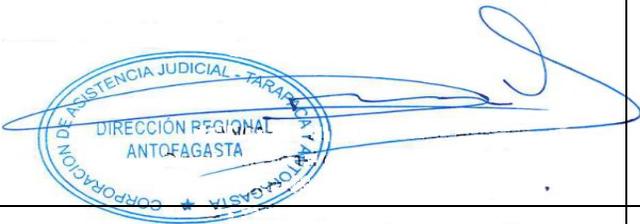
NOTA: (2). – No responde adecuadamente a las preguntas de la entrevista, no se logra identificar experiencia práctica en el cargo, dificultades para explicar, organizar y priorizar tareas del cargo, no mostro una visión clara respecto de su proyección en el cargo de Técnico Jurídico.

IV RESULTADO FINAL DE LA ETAPA 4º. -

Conforme al estudio de los antecedentes el Comité de Selección determina que aprobó la Etapa N°4 "Entrevista de Apreciación Global, la siguiente postulante:

POSTULANTE (código de individualización)	PUNTAJE ETAPA N°5
B1386472	30
S1598056	30
P1321113	15
M1935648	15
V1046350	15

V COMITÉ DE SELECCIÓN. -

NOMBRE	CARGO	FIRMA	FECHA
Giancarlo Fontana Adasme (S)	Director Regional de Antofagasta		12.09.2025
Evelyn Mejías Araya	Abogada Coordinadora Región de Arica "La Niñez y la Adolescencia se Defienden"		12.09.2025
Marta Saldaña Saldaña	Coordinadora Nacional de "La Niñez y la Adolescencia se Defienden" Ministerio de Justicia y Derechos Humanos		12.09.2025